

Prædiken søndag d. 3. april 2011

Odense Metodistkirke. © Thomas Risager, M.div.

Tekster: Apostlenes Gerninger 10, 13-14 & 27-28

Når kristne rammer helt ved siden af 3/5: Kristne og forholdet til homoseksuelle.

Jeg kan godt lide Gud. Jeg tror på ham, men jeg kommer ikke i nogen kirke. De mennesker, jeg møder i kirken er fordømmende og lever ikke selv efter det de siger jeg skal. Sådan en udtalelse fra et ungt menneske er utrolig almindelig.

Halvdelen af de mennesker, som kommer i Nardus har oplevet kristne, som har opført sig og talt på en sådan måde, at de har følt sig fordømt.

Det er let nok, at have stærke meninger – især, hvis det handler om andre. Det bliver vi nødt til at erkende også gælder os.

Vi er i gang med en talerække, som går over fem gange, hvor vi fokuserer på, hvor kristne totalt rammer ved siden af. Kristen dobbeltmoral, er det noget af det som mennesker finder allermest frastødende, og derfor tager vi i denne talerække fat på de fem mest kontroversielle emner, som kan gøre at mennesker oplever kristne som dobbeltmoralske.

Store undersøgelser i blandt mennesker, som betegner sig selv, som ikke kristne peger på at 91% mener at kristne er antihomosexuelle, 87% at kristne er fordømmende, 85% at kristne er hykleriske.

Det er ikke høje tanker, de har om kristne mennesker. Og langt hen ad vejen kender jeg da også til kristne, som jeg mener fint

kunne passe ind i disse kategorier. Nogen af jer husker måske også at jeg har sagt at jeg dybest set ikke kan lide kristne mennesker.

Det er som om, at der er en speciel kristen stereotyp, som man helst skal blive som, hvis man vil være en kristen – og det kan jeg ikke holde ud.

Alle mennesker ved at Jesus først og fremmest prædikede næstekærlighed og når det ikke er det, som kommer til udtryk, har vi et problem.

Et af de problemer, som findes, er at det, når man opfatter sig selv, som en god kristen, utroligt nemt bliver sådan, at man får opført sig og sagt dumme ting, uden at man overhovedet selv vil det. Derfor er der brug, for at vi tager fat i disse ting.

I dag bliver det kristne og forholdet til homoseksuelle

De næste søndage bliver: Kristne og ulykker, Kristne og videnskab, Og så ekstra nummeret: Når kristne rammer plet.

VIDEO

En video, som denne opstår kun fordi homoseksuelle føler sig reelt forfulgt af kirker og kristne, som har forsøgt at helbrede dem fra deres ”syndige tilbøjelighed.” Det avler selvfølgelig et modtryk og aversion mod kirken og kristne.

På BTs hjemmeside kunne man torsdag læse:

Da jeg sprang ud sagde min mor: 'Så længe jeg dør, før du gør, så er jeg tilfreds', derpå 'Du må love mig, at du ikke lader dig definere af din seksualitet, du skal lade dig definere af kærligheden; hvis du forelsker dig i en pige, så lad dig forelske, forelsker du dig i en mand, så lad dig forelske'.

På grund af min mors ord, kan jeg ikke undgå at have ondt af religiøse fanatikere der truer med ild og græshoppers mængde til de utugtige homoseksuelle. Hvis religiøse fanatikere begyndte at leve efter de bøger, de prædiker, de bøger der er skrevet med tro, håb og kærlighed, men mest kærlighed, tror jeg de ville føle sig bedre tilpas. Det er en usikker og overfladisk tro der ikke kan acceptere den nære forbindelse imellem to mennesker, hvad enten de er forskellige eller ens.¹

Debatten om homoseksualitet splitter virkelig mennesker. Familier går i stykker, kirker og relationer går i stykker fordi vi ikke helt ved, hvordan vi skal tale om dette.

Jeg har fået ørerne i maskinen fordi jeg på forsiden af Kristeligt Dagblad for et par år siden sagde:

”Homoseksuelle kan have alle positioner her i kirken. dybest set handler det om, hvordan man er. Man kan godt være en god homoseksuel og en god kristen.

- Jeg kan ikke tro, Gud vil tilbageholde mennesker sin velsignelse, uanset hvad de er og hvad de gør. jeg ser ingen steder Jesus skubbe mennesker fra sig. Tværtimod ser jeg, at Jesus favner alle.”²

¹ <http://www.bt.dk/nyheder/klumme-homo-positivhomo-negativ> 2011-03-30 Sune Demant

² Artikel i Kristeligt Dagblad: Frikirkepræster siger nej til homoseksuelle. 29. maj 2007.

... og så brød helvede løs. Jeg fik mange henvendelser fra gode kristne mennesker, som bad mig uddybe, hvad jeg mente – og det gjorde jeg selvfølgelig bare. Men faktisk fik jeg også anonyme hadebreve, hvis indhold jeg ikke har tænkt mig at dele med Jer. Men jeg kan da fortælle jer, at et fællestræk i dem var, at jeg er en skændsel for kirken og Jer.

Dette emne sætter virkelig sindene i kog. Bare mængden af læserbreve i de to aviser jeg dagligt læser....

Det er sprængfarligt og truer med at splitte United Methodist Church. Hvert fjerde år, når der er generalkonference og man har chancen for at lave om på Kirkeordningen, er der altid vild diskussion, demonstrationer og faktisk nogen gang optøjer.

Så det er ikke uden sommerfugle i maven at jeg står foran jer med dette emne.

Jeg vil godt sige, at jeg er klar over at vi, der er samlet her, sikkert også har vidt forskellige holdninger og det er okay. Jeg er ikke ude på at få dig til at føle, at din holdning er hverken rigtig eller forkert, men hvis vi kunne strække os lidt alle sammen, så tror jeg udvikling kan ske. Jeg har ikke de samme holdninger i dag, som jeg havde for fem år siden.

Vi diskuterer om homoseksuelle kan vies i kirken. Vi spekulerer i om man bliver homoseksuel som følge af arv eller miljø.

5 % af befolkningen har tiltrækning til mennesker af samme køn, så der er mange, som føler at kristne og andre peger fingere af dem, når disse diskussioner kører.

I kirken bliver dette ekstra eksplosivt fordi det i vores sammenhæng falder tilbage på vores syn på Bibelen.

Hvis man forestiller sig en akse med to yderpunkter, så har vi til den højre side. Her har man et meget konservativt, fundamentalistisk bibelsyn. Alt hvad der står i bibelen er kommet af Guds egen mund og skal derfor tages fuldstændigt bogstaveligt. Jeg karikerer lidt her.

På den anden side – til venstre – har vi mennesker som siger at Bibelen skam er en udmærket bog, men den er altså skrevet af mennesker og derfor skal den hele tiden fortolkes og vi kan altså ikke tage sådanne gamle historier for pålydende.

Metodistkirkens syn, som jeg deler, er at Bibelen er skrevet af mennesker under Guds inspiration og den tåler og fortjener studium, analyse og tolkning i lyset af Traditionen, Erfaringen, Fornuften.

Bibelstederne som særligt diskuteres når det handler om homoseksuelle er : 1. Mos 19, 1-19 om ødelæggelsen af Sodoma og Gomorra,
3, Mos 18, 23
og 3. Mos 20, 13
og fra Ny testamente især Romerbrevet 1, 26-27
og 1. kor 6, 9-10
samt 1. Tim 1, 8-11

I kirken er dette i virkeligheden en debat om bibelsyn.

I kirken her er den officielle holdning, at bibelen er rummer utrolig rigdom, og at den er vores primære kilde til Guds åbenbaring. Men den skal til alle tider tolkes for at vi kan forstå rigtigt. På rigtigt mange områder tager vi ikke bibelen helt bogstaveligt.

Lad os se lidt på, hvad der står i bibelen.

De fleste jeg kender, som kalder sig kristne, spiser gerne gris, rejer, hummer og krabbekød. Uhm – det nyder vi da hjemme hos os. Men ifølge Bibelen er det afskyeligt.³

³ 3. Mos 11, 12. Alt i vandet, der ikke har finner og skæl skal i regne for afskyeligt.

Vi ved alle også at Gud gav os en helligdag, hvor vi skal bede og holde fri. Det gør vi så om søndagen, men egentlig var det jo lørdag. Så de fleste kristne i denne verden er lige en dag for sent på den.⁴ Det bekymrer os heller ikke at gøre rent, ordne vasketøj og lige arbejdet lidt på helligdagen, men bibelen siger faktisk at de, som arbejder på helligdagen skal slås ihjel.⁵

For resten så skal kvinderne også tie i menigheden, hvis der er noget de vil vide, kan de spørge deres mand derhjemme.⁶ Dette kunne vi ikke drømme om at håndhæve og da slet ikke i et kirkesamfund, som var et af de allerførste til at lade kvinderne blive præster – og dér har det vist sig, at kvinder i hvert fald ikke på nogen som helst måde er mændene underlegne, nærmest tværtimod.

Mange af os burde også være handicappede. Hvis vi skal tage Jesu ord bogstaveligt så bør enhver, der har givet en kvinde, som vi ikke var gift med elevatorblikket i hvert

fald mangle et øje, for Jesus siger at hvis dit højre øje bringer dig til fald, så ryk det ud. Eller hvis højre hånd gør det, så hug den af.⁷ Når jeg kigger rundt her, ser vi da alle ud som om vi har både øjne og hænder i behold.

Jesus siger saml Jer ikke skatte på jorden⁸. De fleste af os sparer vel op til pensionen.

Smukke kvinder. Dejligt I er her, men lad mig lige citere 1. Tim 2, 9-10: ” v9 Ligeledes vil jeg, at kvinder skal være ærbart og ikke prangende klædt, deres pynt skal ikke være kunstfærdige håropsætninger og guld eller perler eller dyrt tøj, v10 men gode gerninger, som det sømmer sig for kvinder, der vedkender sig deres gudsfrygt.”

Jeg bekymrer mig også lidt for mine døtres valg af erhverv i fremtiden. Bibelen siger, at hvis en datter af en præst bedriver hor har præsten pligt til at brænde hende på bålet.⁹

⁴ 1. Mos 2,2-3

⁵ 2. Mos 13-15: v13 Sig til israelitterne: I skal holde mine sabbatter, for sabbatten er et tegn mellem mig og jer, slægt efter slægt, for at I skal vide, at det er mig, Herren, som helliger jer. v14 I skal holde sabbatten, for den er hellig for jer. Den, som vanhelliger den, skal lide døden; enhver, som udfører arbejde på den, skal udryddes fra sit folk. v15 I seks dage må der udføres arbejde, men på den syvende dag skal der være fuldstændig hvile; den er hellig for Herren. Enhver, der udfører arbejde på sabbatsdagen, skal lide døden.

⁶ 1. Kor 14, 33b-35: Som i alle de helliges menigheder v34 skal kvinderne tie stille i menighederne. De må ikke tale, men skal underordne sig, sådan som loven også siger. v35 Men hvis de vil have noget at vide, skal de spørge deres mænd hjemme, for det sømmer sig ikke for en kvinde at tale i menigheden.

⁷ Matt 5, 27-30: I har hørt, at der er sagt: »Du må ikke bryde et ægteskab.« v28 Men jeg siger jer: Enhver, som kaster et lystent blik på en andens hustru, har allerede begået ægteskabsbrud med hende i sit hjerte. v29 Hvis dit højre øje bringer dig til fald, så riv det ud og kast det fra dig; for du er bedre tjent med, at et af dine lemmer går tabt, end med, at hele dit legeme kastes i Helvede. v30 Og hvis din højre hånd bringer dig til fald, så hug den af og kast den fra dig; for du er bedre tjent med at miste et af dine lemmer, end at hele dit legeme kommer i Helvede.

⁸ Matt 6, 19-21: Saml jer ikke skatte på jorden, hvor møl og rust fortærer, og hvor tyve bryder ind og stjæler. v20 Men saml jer skatte i himlen, hvor hverken møl eller rust fortærer, og hvor tyve ikke bryder ind og stjæler. v21 For hvor din skat er, dér vil også dit hjerte være.

⁹ 3. Mos 21,9: Hvis en præstedatter vanærer sig ved at bedrive hor, er det sin far, hun vanærer. Hun skal brændes.

Det er vist åbenlyst, at vi ikke kan tage alt i bibelen bogstaveligt. På den anden side vil vi også gerne tage bibelen alvorligt. Kan vi ikke blive enige om, at alle disse opremssninger af ting, som åbenlyst ikke skal tages bogstaveligt viser os, at det i hvert fald er okay at stille spørgsmål og undersøge hvad det er der står og hvorfor det måske står i bibelen?

Lad os lige gå tilbage til de tekster, som oftest anvendes for at fordømme homoseksuelle.

Vi skal ikke ind i en eksegesi af teksterne her, det er tiden ikke til, men metodistkirkens præster arbejder faktisk med dette og har gennem de sidste år arbejdet med dette spørgsmål. Der er en åben tænketank på hjemmesiden www.metodistkirken.dk hvor man kan læse de første 35 sider med argumenter og oplysninger.

Det jeg gerne vil lægge ind i debatten er, at hvis vi skal tolke på de bibelsteder, som taler mod homoseksualitet. Så er der et par ting, som vi skal vide.

Når man tolker ser man bl.a. på hvilke kulturer og normer, som var gældende ind i den situation, hvor teksten er skrevet.

Her er en teolog fra Århus Universitet, Anders Klostergaard Petersen, på banen med et par, synes jeg, relevante oplysninger. Han siger: "Det moderne kærlighedsforhold, hvad enten det er mellem to af samme eller forskelligt køn, er en kulturel nyhed. Det forudsætter to ligeværdige parter, som har valgt at dele liv.

Det kendte man ikke i antikken, hvor relationen mellem mennesker var organiseret ud fra et magtprincip, hvor den ene part var den anden underlegen. Dette gjaldt også i forholdet mellem mand og kvinde."¹⁰

Med andre ord siger Klostergaard Petersen, at det ligeværdige forhold mellem to voksne mennesker, som elsker hinanden ikke er omfattet af bibelens skrifter og så er det uanset om det er forholdet mellem mand og kvinde eller mellem to af samme slags.

Jeg forstår, hvad han siger og når jeg læser teksten om ødelæggelsen af Sodoma og Gomorra, så læser jeg også aspektet med overgreb ind i beretningen. Personligt opfatter jeg teksterne fra Paulus med det samme fortegn, netop fordi forholdet mellem mennesker var bestemt af magt. Populært sagt havde den med magten også retten til at penetrere enhver undersøgt, uanset hvilket køn denne måtte have. Det handler ikke om sex, men om magt.

Når vi læser bibelen bør den forstås gennem Jesu lære og eksempel. I lyset af Jesus skal vi se alt. Jeg har forgæves ledt efter udsagn om homoseksualitet hos Jesus, men jeg finder intet sted, hvor han taler om dette.

I den teologiske verden taler man om et begreb, som hedder progressiv åbenbaring. Dette handler om, at Gud ikke er færdig med åbenbare, hverken sig selv, eller sine sandheder blandt mennesker. Redaktionen af bibelen er afsluttet for mange år

¹⁰ Anders Klostergaard Petersen. Debatindlæg i Kristeligt Dagblad 16. februar 2011.

siden, men Gud er ikke færdig med os. Derfor er vi også nødt til at indse, at der er udvikling efter bibelens afslutning.

Et eksempel på dette er historien om Peter, som jeg læste til at begynde med. Dette er endda en historie som udspiller sig inden for bibelens tilblivelseshistorie.

Peter lever som et godt menneske og er opmærksom på loven, så han ved, hvad han må spise og hvad han ikke må. Det er noget han er vokset op med, så det er ikke sådan lige at lave om på.

Gud viser Peter i et syn, at alt hvad han havde lært og læst i skriften ikke længere var gældende. Han skulle også se bort fra madforskrifterne og at han ikke kunne omgås ikke-jøder, men roligt kunne gå ind i huset hos Cornelius. Dette gjorde han. Helligånden faldt over denne romerske officer. Han og hele hans familie blev døbt. Indtil dette øjeblik, havde det været utænkeligt, at en romersk officer skulle komme til at være en del af kirken, men nu var det virkelighed.

Det er vores vision: at være en kirke som tager Gud og mennesker alvorligt – og dette er lige midt i denne spænding.

Jeg håber på og tror på, at vi fordi vi tager mennesker alvorligt, altid vil have åbne døre for alle mennesker. Og fordi vi tager Gud alvorligt så tør vi også have en tale som denne i en gudstjeneste vel vidende at vi ikke alle er enige. Det var heller ikke målet, men tanken var at vi hver i sær måske kan strækkes

en lille smule. For hver gang vi møder andre og tanken spændes ud, så glæder du din skaber, så priser du din Gud.¹¹

Amen

¹¹ Holger Lissner: Den Gud, der skabte lyset. Vers 4. Metodistkirkens Salmer og Sange 2006. Nr 237.